



Comune di Casalmaiocco

Provincia di Lodi

VERBALE N. 5

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI, CON EVENTUALE PRESELEZIONE, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 2 AGENTI DI POLIZIA LOCALE, AREA DEGLI ISTRUTTORI C.C.N.L. DEL 16/11/2022 (ex CAT. C) DEL COMPARTO FUNZIONI LOCALI, DA ASSEGNARE AL SETTORE POLIZIA LOCALE

CORREZIONE PROVA SCRITTA

L'anno 2025 addì 19 del mese di giugno alle ore 15,50 presso il Comune di Casalmaiocco con sede in Piazza San Valentino, 1 Casalmaiocco (LO) si è riunita la Commissione del concorso pubblico di cui all'oggetto, così composta:

Presidente:

Dott. DIEGO CARLINO – Segretario del Comune di Casalmaiocco

Componente Esperto:

Dott. WALTER CIONI – Comandante Polizia Locale Comune di Paullo

Componente Esperto:

Dott.ssa RAFFAELLA BELLANI – Comandante Polizia Locale Comune di Carpiano

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante della Commissione:

Sig.ra MANUELA BECCARINI – Istruttore Amministrativo Servizio Amministrazione Generale e Servizi alla Persona del Comune di Casalmaiocco

LA COMMISSIONE

Visti

- il verbale n. 1 del 30.05.2025 dal quale risultano:
 - a) numero 64 (sessantaquattro) candidati ammessi al concorso e numero 1 (uno) candidato ammesso con riserva;
 - b) i criteri per lo svolgimento e la valutazione delle prove concorsuali.
- il verbale n. 2 del 13.06.2025 con il quale viene escluso il candidato ammesso con riserva;

- il verbale n. 3 del 16.06.2025, dal quale risulta che essendo n. 23 i candidati presenti alla preselezione e quindi in numero inferiore a 40 si è ritenuto di non espletare la prova preselettiva con conseguente ammissione dei presenti alla prova scritta;
- il verbale n. 4 del 19.06.2025 dal quale risulta che i candidati presenti alla prova scritta sono n. 20 e dal quale risulta inoltre l'effettuazione della prova scritta del concorso in oggetto;

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione, richiamati i criteri per lo svolgimento e la valutazione delle prove concorsuali di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 stabilisce preliminarmente che la correzione, in ossequio alla sentenza Tar Lazio sez. I Roma n.1986/2022 avviene con le seguenti modalità:

- a) ciascun commissario esprime il proprio voto in 30/30;
- b) il voto finale scaturisce dalla media dei voti espressi da ciascun commissario;
- c) il voto finale viene accompagnato da una sintetica motivazione.

La Commissione procede all'apertura del plico sigillato nel quale sono inserite le buste grandi contenenti le buste della prova scritta di ciascun candidato.

Dopo tale operazione ha inizio l'apertura delle buste per ciascuna delle quali, prima di passare all'apertura della successiva, si stabilisce di provvedere:

- a numerare la busta esterna;
- a contrassegnare con lo stesso numero progressivo ciascuno dei fogli contenenti gli elaborati e la busta interna chiusa contenente la scheda con le generalità del concorrente che rimane sigillata.

La Commissione apre la **busta numero 1** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	17/30
Dott. Walter Cioni	17/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	17/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 17/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.






La Commissione apre la **busta numero 2** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	12/30
Dott. Walter Cioni	12/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	12/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 12/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta gravemente insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 3** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

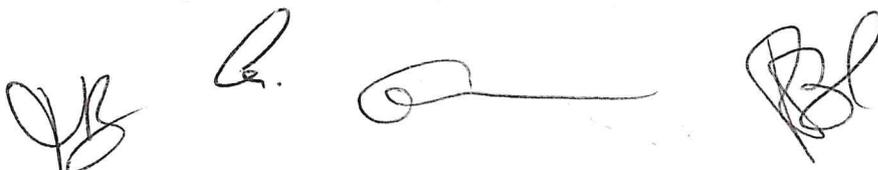
La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	11/30
Dott. Walter Cioni	11/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	11/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 11/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta gravemente insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 4** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:



	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	14/30
Dott. Walter Cioni	14/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	14/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 14/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta gravemente insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 5** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	Non classificabile
Dott. Walter Cioni	Non classificabile
Dott.ssa Raffaella Bellani	Non classificabile

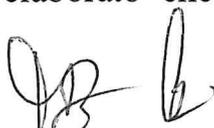
La Commissione assegna di conseguenza il voto finale: non classificabile.

La Commissione apre la **busta numero 6** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	18/30
Dott. Walter Cioni	18/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	18/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 18/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta mediocre nell'esposizione e nei contenuti.


La Commissione apre la **busta numero 7** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	16/30
Dott. Walter Cioni	16/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	16/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 16/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 8** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	27/30
Dott. Walter Cioni	27/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	27/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 27/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta distinto nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 9** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:



	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	21/30
Dott. Walter Cioni	21/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	21/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 21/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta sufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 10** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

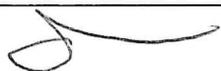
	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	12/30
Dott. Walter Cioni	12/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	12/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 12/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta gravemente insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 11** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	Non classificabile
Dott. Walter Cioni	Non classificabile
Dott.ssa Raffaella Bellani	Non classificabile






La Commissione assegna di conseguenza il voto finale: non classificabile.

La Commissione apre la **busta numero 12** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	11/30
Dott. Walter Cioni	11/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	11/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 11/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta gravemente insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 13** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

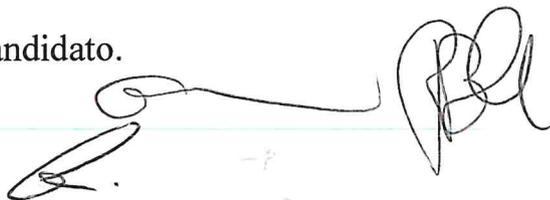
La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	Non classificabile
Dott. Walter Cioni	Non classificabile
Dott.ssa Raffaella Bellani	Non classificabile

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale non classificabile.

La Commissione apre la **busta numero 14** della prova scritta e rileva che sul foglio contenente l'elaborato il candidato ha indicato il proprio nome e cognome.

La Commissione stabilisce pertanto di escludere il candidato.



La Commissione apre la **busta numero 15** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	28/30
Dott. Walter Cioni	28/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	28/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 28/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta distinto nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 16** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	27/30
Dott. Walter Cioni	27/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	27/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 27/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta distinto nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 17** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:



	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	15/30
Dott. Walter Cioni	15/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	15/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 15/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 18** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	12/30
Dott. Walter Cioni	12/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	12/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 12/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta gravemente insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 19** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	14/30
Dott. Walter Cioni	14/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	14/30





La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 14/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta gravemente insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 20** della prova scritta e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 30.05.2025 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	15/30
Dott. Walter Cioni	15/30
Dott.ssa Raffaella Bellani	15/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 15/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta insufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

Il Presidente, terminata la correzione e valutazione della prova scritta, procede quindi all'apertura della busta piccola, contenente gli estremi anagrafici di ciascuno candidato e provvede di conseguenza ad associare ciascun elaborato al proprio autore, come di seguito riportato:

N.	VOTO PROVA SCRITTA	CANDIDATO	CODICE
1	17/30	OMISSIS	MUHGX3KWNP
2	12/30	OMISSIS	BGTFRWWNBW
3	11/30	OMISSIS	ZDEUAPFBBA
4	14/30	OMISSIS	FM5B32HRWT
5	Non classificabile	OMISSIS	CCT857QYC2
6	18/30	OMISSIS	5QM2WSRGBF
7	16/30	OMISSIS	CTWPAZ7QUG
8	27/30	OMISSIS	MV2F6VR2M4
9	21/30	OMISSIS	TTZG78YWTE
10	12/30	OMISSIS	R3YAHPTUPS
11	Non classificabile	OMISSIS	U15R9D8B3Z
12	11/30	OMISSIS	2Y6USYHF8S
13	Non classificabile	OMISSIS	FXHS3QPFX5
14	Escluso	OMISSIS	8PDFT99BTY
15	28/30	OMISSIS	XZWGCHWQQW
16	27/30	OMISSIS	QNDQV6GAH8
17	15/30	OMISSIS	XEVNMGUDE3

18	12/30	OMISSIS	VRN3P9BCG3
19	14/30	OMISSIS	ZHFX1HCBRN
20	15/30	OMISSIS	XK4SZTPKHM

La Commissione **esclude** i candidati di seguito riportati in quanto gli stessi non hanno conseguito il punteggio minimo di 21/30:

N.	CANDIDATO	CODICE	VOTO PROVA SCRITTA
1	OMISSIS	MUHGX3KWNP	17/30
2	OMISSIS	BGTFRWWNBW	12/30
3	OMISSIS	ZDEUAPFBBA	11/30
4	OMISSIS	FM5B32HRWT	14/30
5	OMISSIS	CCT857QYC2	Non classificabile
6	OMISSIS	5QM2WSRGBF	18/30
7	OMISSIS	CTWPAZ7QUG	16/30
8	OMISSIS	R3YAHPTUPS	12/30
9	OMISSIS	U15R9D8B3Z	Non classificabile
10	OMISSIS	2Y6USYHF8S	11/30
11	OMISSIS	FXHS3QPFX5	Non classificabile
12	OMISSIS	8PDFT99BTY	Escluso
13	OMISSIS	XEVNMGUDE3	15/30
14	OMISSIS	VRN3P9BCG3	12/30
15	OMISSIS	ZHFX1HCBRN	14/30
16	OMISSIS	XK4SZTPKHM	15/30

La Commissione **ammette** alla prova orale i candidati di seguito riportati:

N.	CANDIDATO	CODICE	VOTO PROVA SCRITTA
1	OMISSIS	MV2F6VR2M4	27/30
2	OMISSIS	TTZG78YWTE	21/30
3	OMISSIS	XZWGCHWQQW	28/30
4	OMISSIS	QNDQV6GAH8	27/30

La Commissione stabilisce, infine, quanto di seguito: di comunicare l'ammissione e la non ammissione alla prova orale con il relativo punteggio, tramite pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Casalmiocco, nella sezione dedicata e sul portale InPa.

Terminate tutte le operazioni la Commissione stabilisce di aggiornarsi alle ore 8,30 del giorno 24.06.2025 per la prova orale.

La Commissione stabilisce che le prove orali si svolgeranno presso la Sala consiliare del Comune di Casalmiocco, sita in Piazza San Valentino n. 1.

La seduta viene tolta alle ore 19,40 del giorno 19.06.2025.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che, previa lettura, viene sottoscritto in calce dal Presidente, dai commissari e dal segretario verbalizzante in segno di approvazione.

IL PRESIDENTE

Dott. Diego Carlino


IL COMMISSARIO - MEMBRO ESPERTO

Dott. Walter Cioni


IL COMMISSARIO - MEMBRO ESPERTO

Dott.ssa Raffaella Bellani


IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Manuela Beccarini
